

Grille d'évaluation

Critères	Bon	Suffisant	Insuffisant
Décrire une idée*  contextuelle typologique structurelle constructive	L'étudiant-e décrit et explique clairement une idée dans chacune des catégories en ayant un regard critique tant sur la donnée de l'exercice que sur sa proposition.	L'étudiant-e décrit et explique clairement une idée dans toutes les catégories.	L'étudiant-e est incapable de décrire et d'expliquer clairement une idée dans une ou plusieurs des catégories.
Appliquer une idée*  contextuelle typologique structurelle constructive	Dans chacune des catégories, l'étudiant-e applique dans son projet l'idée qu'il-elle décrit et explique comment elle est mise en œuvre. De plus, il-elle montre la pertinence de l'idée et sa cohérence pour chaque catégorie.	Dans chacune des catégories, l'étudiant-e applique dans son projet l'idée qu'il-elle décrit et explique comment elle est mise en œuvre.	Pour une ou plusieurs catégories, l'étudiant-e n'applique pas ou partiellement dans son projet l'idée qu'il-elle décrit ou il-elle n'est pas capable d'expliquer comment elle est mise en œuvre.
Représenter une idée*  oral texte schéma dessin maquette	L'étudiant-e utilise toutes les catégories de représentation de manière créative en adéquation avec le projet qu'il-elle veut représenter. Il-elle trouve des moyens personnels et/ou hors des catégories pour valoriser son projet.	L'étudiant-e utilise toutes les catégories de représentation de manière adéquate avec le projet qu'il-elle veut présenter.	L'étudiant-e utilise partiellement les techniques de représentation (une ou plusieurs catégories font défaut) ou de manière inadéquate avec le projet qu'il-elle veut présenter.
Organisation	L'étudiant-e respecte les délais des rendus. Il-elle présente aux critiques intermédiaires et finales beaucoup de matière (texte, schéma, dessin, maquette) cohérente avec son projet pour que les enseignants-es et les experts-es puissent le comprendre clairement et cela dans tous les détails. Il-elle est présent-e à tous les cours et participe activement en posant des	L'étudiant-e respecte les délais des rendus. Il-elle présente aux critiques intermédiaires et finales suffisamment de matière (texte, schéma, dessin, maquette) cohérente avec son projet pour que les enseignants-es et les experts-es puissent le comprendre clairement. Il-elle est présent-e à tous les cours.	L'étudiant-e rend son travail en retard. Il-elle présente aux critiques intermédiaires et finales trop peu de matière (texte, schéma, dessin, maquette) cohérente avec son projet pour que les enseignants-es et les experts-es puissent le comprendre clairement. Il-elle n'est pas présent-e à tous les cours.
Références	L'étudiant-e présente des références et les utilise à bon escient en réinterprétant des éléments utiles pour son projet. Sa réinterprétation démontre une véritable appropriation du thème	L'étudiant-e présente au moins une référence et l'utilise à bon escient en réinterprétant des éléments utiles pour son projet	L'étudiant-e ne présente pas de référence ou n'utilise pas la référence proposée de manière appropriée dans son projet.
Evolution	Durant le développement du projet, l'étudiant-e est autonome. Il-elle est capable d'autocritique et de remise en question pour développer sa propre pensée au-delà des critiques formulées par les professeurs.	Durant le développement du projet, l'étudiant-e est autonome. Il-elle tient compte des critiques tout en développant sa propre pensée.	Durant le développement du projet, l'étudiant-e n'est pas autonome. Il-elle n'est pas capable de développer sa propre pensée. Il-elle suit les critiques sans les intégrer ou en les intégrant de manière littérale, sans réflexion propre.

\* Par idée nous entendons une représentation mentale aidant à la conception du projet.

Nous discuterons avec les étudiants ce qu'est une idée opérante pour un projet d'architecture.